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**DRUŠTVENO-POLITIČKA SITUACIJA MAKEDONIJE 1980-1990[[1]](#footnote-1)**

 **Rezime**

Članak analizira društveno-ekonomsku situaciju u SR Makedoniji u poslednjoj deceniji postojanja SFR Jugoslavije. Detaljno opisuje ekonomsku situaciju u SR Makedoniji, pokriva političke i socijalne uslove s kojima su se suočavali radni ljudi i građani. Takođe sadrži analize javnog mnjenja koje se sprovode svake godine i odnosi se na važne stavove koje građani i radni ljudi razvijaju u tom periodu. Stav SR Makedonije za očuvanje i razvoj „meke“ federacije nije opstao. Makedonija je postigla značajan razvoj unutar federacije čiju poslednju deceniju karakterišu mnogobrojne krize koje se nastavljaju i produbljuju i tokom njene nezavisnosti.
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**Ekonomska situacija u Makedoniji**

 Pre Drugog svetskog rata Republika Makedonija je bila ekonomski nerazvijeno područje sa agrarnim stanovništvom. U posleratnom periodu, kroz velike strukturne promene kvalitativne prirode, doživela je značajan ekonomski rast. Posle Drugog svetskog rata izvršena je modernizacija i intenzifikacija poljoprivredne proizvodnje i postavljeni su temelji modernog agroindustrijskog kompleksa. Geografski položaj SR Makedonije u najjužnijem delu SFR Jugoslavije, u centru Balkana, i kao raskrsnice važnih međunarodnih puteva, kao i susedstvo s tri zemlje bez izlaza na more, objektivno su bili povoljan uslov za njen razvoj. Međutim, taj položaj nije valorizovan, odnosno njegov uticaj u periodu od 1980-1990 i danas je promenljiv i određen različitim okolnostima. Tu spadaju geopolitički položaj SFR Jugoslavije, posebno na Balkanu, nivo razvijenosti susednih zemalja, njihova ideološka i politička orijentacija kao i odnos prema makedonskom nacionalnom pitanju.

Stalni rast i razvoj, iako različitog intenziteta, bio je do kraja sedamdesetih godina. Tako, na primer, industrija povećava svoj udeo u formiranju domaćeg proizvoda u Makedoniji sa 28% u 1948. na 50% u 1989. godini, a poljoprivreda se smanjuje sa 55% u 1948. na 20,5% u 1981. i 15% u 1989. Godine 1988. obuhvat generacija osnovnim obrazovanjem je 93%, srednjim 47%, a višim i višim obrazovanjem 10,7%.

Jugoslavija je u celini spadala u umereno razvijene zemlje, ali unutar Jugoslavije su postojale velike razlike u razvoju pojedinih područja.

Što se Makedonije tiče, čak i u periodu posle 1970. godine napravljeno je nekoliko studija kako bi se izgradio koncept dugoročnog razvoja Republike, ali zajedničko svim tim konceptima je nepotpun obuhvat celine problema dugoročnog razvoja.

Ekonomski sistem od 1980. do 1990. godine funkcioniše na principu dogovorne ekonomije, planske ekonomije, gde preduzeća plasiraju svoju proizvodnju na osnovu parametara planiranja koje je država odredila kratkoročnim i dugoročnim planovima, a ne prema potrebama tržišta. Tržišna konkurencija privrednih subjekata svedena je na minimum.

U ovoj fazi, iako se preduzimaju pokušaji za strategiju dugoročnog razvoja SR Makedonije, postoje nedostaci koji se negativno odražavaju, kao što su: nerazvijenost kompletne i zajedničke koncepcije dugoročnog društveno-ekonomskog razvoja Jugoslavije. Posebno nepovoljnp utiču odsustvo strategije tehničko-tehnološkog razvoja, energetski problem, spoljnoekonomski odnosi, neadekvatan sistem društvene podele rada u zemlji, kao i odsustvo koncepta prostornog razvoja zemlje, odnosno Republike.

Ako se uzmu u obzir neke zajedničke odlike Jugoslavije, iako je svako područje samo po sebi specifično, možemo govoriti o dve grupe područja.

1. Razvijenija područja: Slovenija, Hrvatska, Vojvodina i Srbija bez pokrajina.

2. Manje razvijena područja: Bosna i Hercegovina, Crna Gora, Makedonija i Kosovo[[2]](#footnote-2).

U apsolutnom iznosu, društveni proizvod po stanovniku po stanju 1980. godine u SR Makedoniji iznosi oko 45.000 dinara, u SFRJ oko 70.000, a u SR Sloveniji 133.000 dinara (po trenutnim cenama)[[3]](#footnote-3). Međutim, tokom kratkog istorijskog perioda sa niskom polaznom osnovom stvoren je relativno solidan materijalno-tehnički, kadrovski i infrastrukturni potencijal. Od izuzetno zaostalog područja na ekonomskom, tehničkom i kulturnom nivou, SR Makedonija sa nacionalnim i socijalnim oslobođenjem i svojim položajem kao suverena i ravnopravna republika unutar SFR Jugoslavije uspeva da dostigne početnu fazu srednjerazvijenog područja. Prekinuta je tendencija socijalno-ekonomske zaostalosti. Od izraženog agrara, sa prevlašću primitivne poljoprivrede i rukotvorina, uspeva da se razvije u industrijsko-agrarno područje.

Poseban problem razvoja u ovom periodu je pitanje produktivnog i racionalnog angažovanja radne snage. Stoga, uprkos relativno visokom rastu zaposlenosti, postoji trajni porast vidljive nezaposlenosti, posebno među mladim i kvalifikovanim radnicima. Stopa nezaposlenosti, prema podacima iz 1980. godine, dostigla je 21,5% u SR Makedoniji, 11,9% u SFR Jugoslaviji i samo 1,3% u SR Sloveniji. Uprkos dinamičnom društvenom razvoju Republike, neujednačen regionalni razvoj ostaje jedan od važnih nepremostivih problema.

Investiciona politika u Republici Makedoniji se neprestano reprodukuje nepovoljnom proizvodnom orijentacijom industrijske proizvodnje. U periodu od 1967-1985. godine najznačajniji deo investicija u industriji usmeren je u energetiku i metalurgiju: 1975-13,1%, 1980-28,5%, 1981. godine 27,2%, 1982. godine 23,1% , 1983. - 18,9%, 1984. - 18,4%. U istom periodu poljoprivreda, saobraćaj i do početka 80-ih godina i građevinarstvo imaju veliko učešće u realizovanim investicijama. Kritika mnogobrojnih ekonomskih autora o tom periodu s jedne strane je stav o pogrešnom postavljanju planiranih razvojnih ciljeva i prioriteta zemlje i Republike, odnosno njihovo povezivanje s proizvodnjom sirovina i energije. S druge strane, naglašenija je dezintegracija jugoslovenske privrede u tom periodu, odnosno ekonomska autarkija članica Federacije, koja je bila neposredno uslovljena rešenjima u političkom i ekonomskom sistemu zemlje[[4]](#footnote-4).

U ovom periodu pre osamostaljenja, stanje privrede Republike Makedonije karakterišu nizak nivo privrednog razvoja, slaba efikasnost, nerazvijenost privredne strukture i krupni strukturni problemi, tehnološka zaostalost, ozbiljne regionalne razlike u nivou razvoja, nedovoljna uključenost u ekonomske odnose u privredi, velika nezaposlenost, velika privredna nestabilnost, nizak kapacitet reprodukcije, veliki finansijski deficit, unutrašnja zaduženost, velika spoljna zaduženost i drugo[[5]](#footnote-5). Preko politike Federacije za regionalni razvoj se u Republici Makedoniji ne postižu značajni rezultati. Značajni rezultati su postignuti u nekim periodima 40-godišnjeg razvoja makedonske privrede. Rast društvenog proizvoda ostvaren je relativno visokom prosečnom godišnjom stopom, a proizvodna struktura je značajno poboljšana uvođenjem novih proizvoda. Međutim, zbog ograničenog delovanja ekonomskih zakonitosti i njihove zamene državnim odlukama, u ovom periodu postoje značajne disproporcije u raspodeli novostvorene vrednosti i preduzeća i društva. Smanjenje udela u akumulaciji, za razliku od povećanja udela u društvenoj i ličnoj potrošnji, glavni je razlog smanjenja investicione aktivnosti zemlje i usporavanja razvoja privrede u tom periodu[[6]](#footnote-6). Ako želimo da procenimo uticaj ekonomske nauke na rešavanje i premošćavanje problema sa kojima se Makedonija suočava u tom periodu, prema profesoru Todorovu, moramo naglasiti da ekonomska nauka nema značajniji uticaj na ekonomsku politiku ili ekonomsku praksu. Kao posledica nezrelosti političko-institucionalnog sistema, nije bilo jezgara ekonomske nauke, postojali su samo institucionalni oblici, nije bilo teorijskih pravaca niti ekonomskih škola u teoriji ekonomije, nije bilo uspostavljenih kolektiviteta u ekonomskoj nauci i na kraju nije bilo dokazanih, dugoročnih i potvrđenih rezultata ekonomske nauke[[7]](#footnote-7). Dok se pri analizi razvoja nauke obično uzimaju u obzir materijalni uslovi za sprovođenje istraživanja neophodnih za njen razvoj, analize pokazuju da društveno-politička i ideološka priroda ima presudnu ulogu za razvoj nauke. Politički sistem uspostavljen u ovom periodu nije bio podsticajan za razvoj ekonomske nauke, na koju snažno utiče opšta ideologija i politizacija ekonomskih pojava. Štaviše, i sama ekonomska nauka postala je deo ovog mehanizma, često nekritički prihvatajući i potvrđujući političke odluke i dajući im „naučnu“ osnovu i propagirajući ih. Pod uticajem takvih socijalno-ekonomskih uslova izgrađen je takav ekonomski sistem čija je osnovna karakteristika formalno priznavanje, ali suštinsko nepriznavanje objektivnih ekonomskih zakona, principa i kategorija.

Društveno-ekonomski razvoj u ovom periodu značajno utiče na socijalno-ekonomsku strukturu stanovništva. Apsolutni obim i relativni udeo stanovništva koje se bavi poljoprivredom su se smanjili, gradsko stanovništvo se povećalo, nivo obrazovanja se neprestano povećava, raste učešće žena u ekonomskim aktivnostima. Te promene utiču na reproduktivno ponašanje stanovništva koje natalitet reguliše planiranjem porodice. Međutim, treba napomenuti da se demografska transformacija stanovništva ne odvija ravnomerno u svim opštinama i svim delovima stanovništva[[8]](#footnote-8).

Prema dr. Nikoli Uzunovu i dr. Angelu Georgievu[[9]](#footnote-9), u vezi sa ekonomskim izazovima u deceniji 1980-1990, prema statističkim informacijama iz tog perioda, ekonomski izazovi ističu se u tri grupe:

1. Izazovi u odnosu na promet, odnosno u sferi razmene i potrošnje. Radi se o akutnoj situaciji koja zahteva hitne intervencije u trenutnoj ekonomskoj politici kako se ekonomska kriza ne bi produbljivala. Povećale su se cene, dugovi, kamate, gubici i nominalna potrošnja, što je rezultiralo smanjenjem realnih robnih rezervi i stvarne lične i zajedničke potrošnje.
2. Izazovi u materijalnim ekonomskim kretanjima, odnosno u sferi proizvodnje i distribucije. Čini se da ova grupa izazova nije hitna, izgleda stabilno, jer ukupna proizvodnja, produktivnost, investiciona izgradnja, tehničke inovacije tek stagniraju, a zaposlenost raste, mada sporo, što za posledicu ima rast nezaposlenosti.

Ako kombinujemo izazove prve i druge grupe, prema autorima govorimo i o stagnaciji i o inflaciji, jednom rečju o stagflaciji. Ekonomske mere koje bi rešile ovu situaciju su oživljavanje proizvodnje i stabilizacija prometa.

1. Anomalije ekonomskog sistema, tačnije ekonomskih odnosa i uslova poslovanja. Ova grupa uključuje poremećaj tržišnog poslovanja, planska predviđanja, robno-novčane odnose, upravljanje i rukovodjenje preduzećima, a uz to se pojavljuje i nepoštovanja zakonskih uslova poslovanja koji čine osnovu ekonomskog sistema.

Ako želimo detaljnije da ukažemo na probleme sa kojima se suočila makedonska privreda osamdesetih godina, u prvoj grupi (u oblasti prometa) su: Brzi rast cena; inflacija; prezaduženost u inostranstvu; brzi pad vrednosti dinara; deprecijacija; velika nelikvidnost preduzeća i banaka, posebno u stranoj valuti, pad životnog standarda; širenje socijalnih razlika.

U drugoj grupi (materijalna ekonomska kretanja) kao najteži izdvajaju se sledeći problemi: Stagnacija proizvodnje; nedostatak sirovina i energije; opadanje efikasnosti privrede; pad reproduktivnih kapaciteta privrede; porast nezaposlenosti.

U trećoj grupi (ekonomski sistem) najosetljiviji problemi su: iskrivljeno delovanje tržišta; prestanak stvarnog delovanja planiranja; opšta zatvorenost; administrativna raspodela zajmova i deviza; socijalizacija anuiteta i gubitaka; nerealne cene, kamate i devizni kurs; nepoštovanje samoupravnih sporazuma i samoupravnih dogovora; anomalije u sticanju i raspodeli dohotka; preopterećenje privrede; niska radna disciplina; neodgovornost za greške.

Mere preduzete tokom ovog perioda za prevazilaženje ovih problema su neefikasne jer se preduzimaju pojedinačno i u mnogim slučajevima jedna mera smanjuje efikasnost druge. Dubinska analiza ulazi u ispitivanje uzroka koji su stariji od problema. Većina uzroka započela je sedamdesetih, čak i ranije šezdesetih, ali je najdramatičnija postala osamdesetih, jer su nedostaci prekomerno nagomilali.

Razlozi za negativne posledice koje su gore objašnjene su: medjusobni negativan uticaj problema, heterogenost u sastavu privrede, strukturne disproporcije u privredi, energetska kriza, svetska ekonomska kriza, rast dolarskih kamatnih stopa. Kao razlozi koji su izazvali greške u izgradnji ekonomskog sistema izdvajaju se: pogrešno shvatanje samoupravljanja, zanemarivanje objektivnih ekonomskih zakonitosti, etatizam u privredi, zamena domaće akumulacije inflacijom i stranim kreditima, netačna procena faktora proizvodnje, neizgradjenost sistema.

Godine 1983. pripremljen je Dugoročni program ekonomske stabilizacije. Politike predviđene ovom strategijom nazivaju se stabilizacionim politikama. Politika stabilizacije započela je 1980.

Konkretne mere preduzete za stabilizaciju ekonomije od 1980-1990 su:

* Mere za regulisanje tržišta. Politika stabilizacije prvenstveno koristi domaće rezerve, a kasnije izdvaja velike količine deviza za uvoz reproduktivnog materijala, energenata i opreme za domaćinstvo. Uveden je sistem racionisane potrošnje za snabdevanje stanovništva osnovnim proizvodima. Te mere uključuju zamrzavanje tržišnih cena. Državne vlasti su odlučile da putem posebnih odobrenja povećaju cene određenih proizvoda. Pored toga, nestašica deviza drastično smanjuje uvoz nafte, pa se preduzimaju mere za smanjenje energetske krize. Prva kratkoročno preduzeta mera je racionisana prodaja benzina, odnosno prodaja na bonove. Kasnije su cene nafte i benzina porasle. Uvodi se i zabrana izgradnje elektrana i toplana na mazut, a paralelno se podstiče domaća eksploatacija gasa, uglja, lignita, nafte, hidroenergije i slično.

Da bi se stabilizovala sva ekonomska kretanja osamdesetih godina, postaju neophodne mere koje će uravnotežiti ukupan godišnji priliv i odliv deviza iz platnog prometa iz inostranstva. Politika stabilizacije za ublažavanje ovog problema uključuje veliku kontrolu uvoza koja nije bila deo ekonomskog sistema u prethodnim fazama. Pored toga, vrši se otkup deviza ostvarenih izvozom. A da bi se poboljšao platni bilans, stabilizaciona politika predviđa forsiranje izvoza sve robe i usluga.

Tokom ovog perioda preduzete su mere za smanjenje spoljnog duga. Mere finansijske konsolidacije,podrazumevaju politiku realnog deviznog kursa i realne pasivne i aktivne stope. Mere za smanjenje potražnje uključuju prestanak prodaje kredita među preduzećima i odobravanje potrošačkih kredita banaka domaćinstvima. Istovremeno su preduzete mere za smanjenje potražnje i potrošnje u oblasti investicija. Takođe postoji racionalizacija tekućih izdataka za društvene delatnosti van privrede, što znači da su smanjeni izdaci za obrazovanje, kulturu, zdravstvo, državne organe, vojsku itd.

Dopuna su mere za podsticanje proizvodnje. Tokom ovog perioda sastavlja se poseban dokument koji se odnosi na Strategiju tehnološkog razvoja. Važna mera u ovom pravcu je novi kurs razvoja privrede, posebno u privatnom sektoru, što je značilo da građani, pored svog rada, mogu da ulažu i investicioona sredstva i sredstva za rad.

Mere stabilizacione politike preduzete od 1981-1990 ocenjuju se da daju neke rezultate, ali ukupna ekonomska situacija se ne poboljšava, već se pogoršava. Godine 1987. inflacija merena indeksom cena dostigla je 218% godišnje, iako postoji državna kontrola cena. Proizvodnja, merena stopom društvenog proizvoda, pada ispod 0%, produktivnost rada -2%, investicije opadaju iz godine u godinu. Stopa nezaposlenosti je i do 15%, a kupovna moć plata zaposlenih pada na nivo kakav je bio 20 godina ranije. Ukupan spoljni dug se nije smanjio[[10]](#footnote-10).

Pravni propisi koji su utvrdjivali uslove za upravljanje ekonomskim sistemom u ovom periodu zajedno sa društvenim snagama i odnosima koji su činili politički sistem koji je negativno uticao na ekonomski sistem i ideološki stavovi koji su se minimalno razvili od uvođenja samoupravno-tržišnog sistema su okolnosti kroz koje se u ekonomskoj analizi zaključuje da ekonomski sistem u ovom periodu ne pruža izlaz iz krize. Godine 1989. pripremljen je „Nacrt programa za sprovođenje strategije tehnološkog razvoja SFR Jugoslavije u SR Makedoniji“, koji sadrži prioritete tehnološkog razvoja u Makedoniji, kao što su: informatika, biotehnologija, fleksibilni proizvodni sistemi, industrijska oprema, hemijski proizvodi, farmaceutski proizvodi, električne mašine i aparati, vozila, poljoprivredne mašine, alat, turizam, hrana[[11]](#footnote-11).

Sve do kraja postojanja Federacije može se reći da cilj uravnoteženog razvoja ne samo da nije postignut, već se i razlike u pogledu razvoja šire i produbljuju. Princip uravnoteženog razvoja ostaje samo politička deklaracija.

Ekonomska tranzicija izaziva više šokova i udara na ljude nego što otvara prostora za prosperitet. Transformacija ekonomskog sistema duboko menja parametre društvenog razvoja. Takav značajan trend je povećanje siromaštva zavisno od sredine i socijalno-ekonomskih karakteristika stanovništva.

**Političke i socijalne karakteristike, zavisne od ekonomskih uslova 1980-1990**

 Glavna obeležja poslednje decenije socijalizma u pogledu političkih, ekonomskih i socijalnih karakteristika su da je osnova političkog i ekonomskog sistema radničko samoupravljanje - samoupravni socijalizam, dok su preduzeća u društvenom, državnom vlasništvu. Jednopartijski sistem znači i monopol na ukupan društveni i ekonomski život, dok sindikati koji su u ovom periodu važna radnička udruženja, imaju uticajnu ulogu u prenošenju partiji informacija o interesima radnika i njihovim planovima u preduzećima. Ovaj period je specifičan po tome što partija i država presudno utiču na ekonomiju. Glavnu ulogu u pravnom i političkom sistemu imaju kolektiviteti sa ideološkim predznakom (država, radnička klasa, partija, nacija), dok je građanin u drugom planu. Politički sistem zamišljen je kao parlamentarni, čija je osnovna karakteristika jedinstvo zakonodavne, izvršne i sudske vlasti.

 Preduzeća su uz teškoće postigla određenu stabilnost do 1985. godine. Posle te godine počinje finansijska kriza, 1987, 1988, 1989 dolazi do ogromne inflacije. Kao ilustracija, indeks troškova života i maloprodajne cene 1988. godine bili su za 1.364% veći nego 1987. godine, dok su 1989. indeks troškova života i maloprodajne cene bili 696% veći nego 1988.[[12]](#footnote-12). U takvim inflatornim kretanjima društveni proizvod Makedonije 1987. i 1989. nominalno raste, ali prema brojnim autorima ne može se tačno reći koliko, jer je to teško izmeriti zbog hiperinflacije.

Kraj ovog perioda karakteriše transformacija preduzeća iz društvenog u privatni kapital, kroz radničko akcionarstvo, što je poznatije kao privatizacija po Zakonu Ante Markovića.

Što se tiče političke participacije u ovom periodu, štrajkovi su njen najčešći oblik. Ovaj period karakterišu štrajkovi koji se od štrajkova zbog tranzicije razlikuju po tome što imaju ideološki kod i nazivaju se prekidima rada. Partijska tela Saveza komunista, poput Opštinskih komiteta, a u suštini Centralni komitet Saveza komunista, odigrala su glavnu ulogu u rešavanju pitanja koja su bila osnovni zadatak sindikata. Zbog partokratije, sindikati imaju samo ulogu prenosioca politike koju je zadala partija.

Razlog za prve štrajkove, koji se nazivaju i upozoravajućim, su niske zarade i veliki pad životnog standarda. Ovi štrajkovi imaju spontani karakter, obično traju 1-2 sata, u krugu fabrike u kojoj radnici prestaju da rade, ali ostaju tu. Sindikat, po nalogu partije staje na čelo tih štrajkova. Najčešće se ispunjavaju zahtevi u vezi sa redovnim isplatama i povećanjem plata, kao i dodelom novčane pomoći. Tokom ovog perioda zahtevi koji se upućuju posredstvom štrajkova imaju socijalni karakter[[13]](#footnote-13).

U drugoj polovini ovog perioda od 1986-1989, pored zahteva za većim platama, počinju zahtevi koji se odnose na uslove rada, odlučivanje samoupravnih odbora u preduzećima, gubitak poverenja u rukovodstvo, linearno povećanje plata, negativan odnos prema određenim zakonskim rešenjima, smanjenje inflacije, neinformisanost, i sl.[[14]](#footnote-14). Radnici u ovom periodu smatraju da su uzroci njihovoog položaja u neefikasnom ekonomskom i političkom sistemu. Štrajkovi od tog trenutka dobijaju sve veću političku osnovu i dimenzije. Uz veliki broj zahteva, radnici izražavaju potrebu za radikalnim i dubokim promenama, neophodnim u političkom sistemu da bi se promenio njihov položaj. Zahtevi se odnose na: smenjivanje rukovodstava fabrika, brzu primenu reformi u političkom i ekonomskom sistemu, zaustavljanje socijalnog raslojavanja i bogaćenja koje nije rezultat rada, preduzimanje politika koje će zaustaviti inflaciju i dr.[[15]](#footnote-15).

Pored toga, sledi period u kojem su glavni razlog štrajka nova zakonska rešenja, od kojih je jedan Zakon o ograničenjima zarada. Štrajkovi su u 1987, 1988, 1989. postali masovniji i intenzivniji. Ovaj period karakterišu štrajkovi izvan fabrika, često ispred opštinskih i državnih organa. Radnici su često izražavali svoje nezadovoljstvo na uličnim protestima i javnim skupovima ispred institucija političkog sistema, koje su odlučivale o njihovim problemima. Znajući za povezanost sindikata i partije, radnici su krajem 1988. i 1989. godine, počeli da se organizuju kroz svoja autonomna tela. Radnici takođe počinju da zaobilaze zvanične institucije političkog sistema, dok opada uverenje da formalne institucije mogu da reše probleme radnika. Trajanje štrajkova se znatno povećava, traju 2-3 dana, a svaki peti štrajk je trajao 2-5 radnih dana.

Glavna karakteristika štrajkova i njihovo značenje u ovom periodu je da su organizovani van pravnog sistema sve do 1989. godine, kada je štrajk i u ustavnom okviru Republike Makedonije postao ljudsko pravo. To je zanimljiva činjenica u poređenju sa građanskim učešćem danas, a, prema istraživanjima, najčešći oblik građanske participacije u Makedoniji je protest i okupljanje građana. Time se prilično kasno, ali ipak građani socijalizuju što je način uticaja na javne politike, mada se do sada pokazalo da nije presudan, iako je važan za osnovni razvoj političke participacije[[16]](#footnote-16).

U mnogobrojnim publikacijama se konstatuje da u ovom periodu gotovo da i ne postoji dugoročno planiranje društveno-ekonomskog razvoja. Ova činjenica proizlazi iz niza razloga kao što su stepen razvijenosti, poznavanje subjektivnog faktora, nerazvijenost ekonomskog sistema.

Godine 1985. objavljen je „Društveni plan Socijalističke Republike Makedonije za period 1986-1990“[[17]](#footnote-17). Cilj tog plana je utvrđivanje zajedničkih ciljeva, interesa i zadataka za ekonomski i društveni razvoj, utvrđivanje smernica i okvira za donošenje mera ekonomske politike i drugih mera koje će obezbediti sprovođenje plana, kao i obaveza za postizanje zajedničkih interesa i ciljeva utvrđenih Društvenim planom Jugoslavije za isti period. Medju glavnim uslovima i pretpostavkama razvoja planirano je da se društveno-ekonomski razvoj SR Makedonije prvenstveno oslanja na maksimalnu mobilnost i angažovanje subjektivnih snaga radi većeg korišćenja raspoloživih proizvodnih kapaciteta i resursa. Sam plan navodi da se u razvojni period ulazi sa zaoštrenim problemima koji u nekim domenima imaju krizni karakter, suženim okvirom za pružanje dodatne akumulacije, kao i s više ograničavajućih faktora razvoja.

U ovoj fazi, SR Makedonija se suočava sa: usporenom ekonomskom aktivnošću; izraženim strukturnim nedoslednostima između sirovinskog, prerađivačkog i tercijarnog sektora; nezadovoljavajućim izvoznim rezultatiima; visokim obavezama za prevazilaženje spoljnih dugova i za osiguranje devizne likvidnosti; niskim nivoom sredstava za domaću akumulaciju i dodatnu akumulaciju iz zemlje; malim mogućnostima za novo zaduživanje i visokom cenom dodatne akumulacije iz inostranstva; visokim unutrašnjim dugovima, gubicima, nepokrivenim potraživanjima; deficitima i neravnotežama u društvenoj reprodukciji; disparitetom cena energenata; zaostajanjem u naučnom i tehnološkom napretku; niskim nivoom produktivnosti rada i drugih kvalitativnih faktora za razvoj; otežanim problemima s nezaposlenošću; visokom inflacijom i poremećenim odnosima na tržištu; značajnim padom životnog standarda; smanjenjem obima investicija i njihovom malom efikasnošću; zanemarivanjem razvoja samoupravnih društveno-ekonomskih odnosa; niskim koeficijentom obrta obrtnih sredstava; nedovoljnim uticajem ekonomskih zakonitosti i tržišnih kriterijuma; odsustvom potrebnog intenziteta procesa udruživanja rada i resursa u jedinstvenom jugoslovenskom privrednom prostoru[[18]](#footnote-18). Složeni uslovi za razvoj u ovom periodu prisutni su i na nivou Federacije, ali se u akutnijem obliku javljaju u SR Makedoniji, gde je, pored složenih uslova u razvoju, zabeleženo i otežano prilagođavanje sistemskim rešenjima u vezi sa zahtevima za dugoročan program ekonomske stabilizacije. Taj plan je sastavljen iz tri dela. Prva dva dela uključuju predloge koji se odnose na sve društvene segmente potrebne da bi se postigao razvoj. Treći deo pokriva posebne obaveze za ostvarivanje zajedničkih interesa i ciljeva društveno-ekonomskog razvoja na nivou Federacije, koji su u skladu sa zajedničkim društvenim planom Jugoslavije.

Kasnije 1987. godine, Ekonomski fakultet Univerziteta Sv. Ćirila i Metodija u Skoplju i Ekonomski institut u Skoplju pripremili su Koncept dugoročnog razvoja SR Makedonije do 2000. Godine.

U tom konceptu su naznačeni I osnovni razvojni ciljevi koje treba postići do 2000. godine. Ti ciljevi uključuju: potpuno ovlašćivanje udruženog rada za društvenu reprodukciju kroz dalji razvoj socijalističkih samoupravnih društveno-ekonomskih odnosa, značajan napredak u izgradnji potpune integralne i kreativne ličnosti, pune i racionalne zaposlenosti, kao faktora razvoja i važne odrednice socijalnog, ekonomskog i socijalnog položaja čoveka u samoupravnom socijalističkom društvu, dalji razvoj proizvodnih snaga, posebno završetak procesa industrijalizacije. strukturno prilagođavanje privrede zasnovano na strategiji kompleksnog razvoja, uspostavljanje slobodne dinamike rasta društvenog proizvoda, obezbeđivanje ekološke ravnoteže, eliminisanje nedovoljnog socijalno-ekonomskog razvoja SR Makedonije i smanjenje razlika u stepenu razvijenosti između nje i proseka Jugoslavije, odnosno razvijenih republika i pokrajina, eliminisanje socijalno-ekonomske nerazvijenosti pojedinih regiona i smanjenje razlika u stepenu razvijenosti. Odnosno: postizanje uravnoteženog razvoja i jednakih uslova života i rada stanovništva u svim delovima Republike, postizanje veće regionalne ravnoteže u demografskim kretanjima, podizanje obrazovnog i kulturnog nivoa svih stanovnika adekvatno njihovom položaju i ulozi u samoupravnom socijalističkom društvu, eliminisanje ostataka nepismenosti, puni obuhvat generacija u srednjem obrazovanju, stvaranje odgovarajućeg odnosa između nivoa srednjeg i visokog obrazovanja, puno i kvalitetno zdravstveno i socijalno osiguranje stanovništva, zadovoljavanje osnovnih stambenih potreba stanovništva, jačanje opštenacionalne odbrane i društvene samozaštite. Ako pogledamo probleme SR Makedonije u tom periodu, promene koje se dešavaju u okviru međunarodnog političkog sistema i planove koji postoje u ovom konceptu, videćemo da su to ambiciozni planovi koji neće moći da se ostvare. Planirano je da SR Makedonija postigne nastavak i produbljavanje društvene revolucije, tačnije: dalji razvoj socijalističkih samoupravnih odnosa i savremene naučno-tehnološke revolucije koja zahvata razvijene zemlje, I koja, po mišljenju autora koncepta, neće mimoići ni Jugoslaviju. Koncept dalje detaljno razvija korake za postizanje svakog od postavljenih ciljeva. Iz ove perspektive se vidi da autori nisu bili svesni promena koje slede i koje će doneti dodatne krizne situacije i u društveno-ekonomskom kretanju u SFRJ.

Pregled društvenih ustanova i zdravstva:

|  |  |
| --- | --- |
| Makdonija | SFRJ |
| Broj fakulteta  | 1939 год. | 1 | 29 |
| 1990 год. | 27 | 306 |
| Broj nastavnika | 1939 год. | 30 | 1309 |
| 1990 год. | 2.101 | 26.680 |
| Broj lekara  | 1950 год. | 221 |
| 1989 год. | 5.425 |
| Broj bolničkih kreveta  | 1959 год. | 2.629 |
| 1989 год.  | 11.097 |

**Javno mnjenje u poslednjoj deceniji SR Makedonije**

 Građani SR Makedonije uglavnom stvaraju javno mnjenje i prate javne poslove i kreiranje javnih politika prećenjem televizijskih kanala, a početkom 1981. vrlo malo putem štampanih medija. Broj slušalaca radija povećavaoo se iz godine u godinu, a isto se odnosi i na čitaoce štampanih medija. Mnogi ispitanici odgovaraju da uveče vrlo često i ne isključuju televizor[[19]](#footnote-19). U proseku, 40% ispitanika ima primedbe na način informisanja javnosti, posebno na nedovoljno objašnjavanje suštine problema i događaja, nedovoljnu kritiku određenih pojava, kao i neblagovremene informacije o nizu problema i pojava. Makedonski građani u ovom periodu prate domaće i vesti iz sveta, a oni koji imaju visoko obrazovanje često razgovaraju o tome sa rodbinom i prijateljima. To je potvrda da i u tom periodu međuljudska komunikacija ima ulogu „posrednika javnog mnjenja“. Samoupravljanje se u tadašnjem društveno-političkom sistemu zasnivalo na neposrednom izražavanju stavova i interesa radnih ljudi i građana. Na taj način se omogućavala artikulacija društvenih interesa javnosti. Iz podataka istraživanja se vidi da u proseku polovina ispitanika ima određeno interesovanje za politiku, a u proseku je svaki sedmi građanin veoma zainteresovan za politiku. Zanimljivi su podaci o političkom učešću radnog čoveka i građanina u sistemu socijalističkog samoupravljanja. U proseku zainteresovaniji za politiku su muškarci, oni sa srednjim, višim i visokim obrazovanjem, administrativni radnici i učenici ili studenti, zatim zaposleni u društvenom semtoru, članovi Saveza komunista, samoupravnih tela i delegacija, gradsko stanovništvo i ispitanici koji imaju najveća mesečna primanja po članu porodice. Nasuprot njima, ispitanici koji ne pokazuju interesovanje za politiku su nižeg obrazovanja (netavršena osnovna škola), domaćice, poljoprivrednici i određena kategorija radnika. Po tim podacima možemo zaključiti da u ovom periodu postoji socijalno grupisanje ljudi u sferi političkog života, kao i praksa aktivnog odnosa prema problemima u zajednici. Podaci javnih istraživanja jasno pokazuju povezanost zainteresovanosti za politiku s upotrebom medija, s jedne, i s međuljudskom komunikacijom, s druge strane. Što se tiče podataka o političkom i građanskom učešću radnog čoveka i građanina u ovom periodu, po dostupnim podacima ne može se doneti opšti zaključak, ali se može reći da je 1/3 ispitanika delimično uključena u rešavanje problema u svojoj sredini, dok je svaki peti građanin u potpunosti uključen u procese donošenja odluka i rešavanja problema. Veliki je broj onih koji biraju svoju aktivnost, odnosno vrlo malo učestvuju u društvenom angažovanju, to je 1/5 ispitanika, a još veći je broj onih koji ne učestvuju ili su socijalno neangažovani. To je svakako posledica podaničke političke socijalizacije u okviru političkog sistema.

Ekonomska situacija u ovom periodu je detaljno razrađena, ovde ćemo podeliti informacije o javnom mnjenju i ekonomskoj situaciji. Po ispitanicima, većina ljudi je ekonomsku situaciju u SR Makedoniji ocenila kao „ni dobru, ni lošu“, na primer, 1981. godine 9% ispitanika nije moglo da je oceni, za 14,2% je ekonomska situacija loša, za 2,2% je vrlo dobra, 2,4% ekonomsku situaciju je ocenilo kao veoma lošu. Članstvo ispitanika u Savezu komunista pojavljuje se kao faktor diferencijacije u proceni ekonomske situacije. Što se tiče podataka o podršci koju daju stabilizacionim politikama koje su pripremile institucije radi prevazilaženja ekonomske krize, u proseku 1/3 ispitanika je zadovoljna uloženim naporima, blagonaklono gleda na celishodnost te politike i očekuje pozitivno promene u ekonomskom životu. U pogledu mišljenja javnosti o roku u kojem se očekuje prevazilaženje ekonomske krize, na primer 1981. godine, u proseku većina građana očekuje da će kriza biti prevaziđena u roku od 5 godina. Po gore prikazanoj realnoj ekonomskoj slici, ova očekivanja ispitanika neće biti ispunjena. Ovo je period u kojem Savez komunista ima potrebu da preispita svoj položaj među građanima i radnim ljudima - što se u tom periodu i govorilo medju stanovnicima socijalističkih zemalja. Zanimljiva je činjenica iz podataka koji ukazuju na to da, iako su neke škole mišljenja govorile da je „vreme komunista prošlo i u ovoj fazi oni ne bi trebalo da se razlikuju od ostalih građana“, građani i radni ljudi u SR Makedoniji to nisu mislili - njihov najčešći stav je bio da je komunista čovek kji je to iz ličnog uverenja i bez lične koristi, da se u svojoj sredini ističe iskrenošću i skromnošću, odgovornim odnosom pri izvršavanju radnih zadataka, nesebičnošću i spremnošću da se bori za napredno i pravedno, ima marksistički pogled na svet itd. U prethodnoj anketi 1979. godine, na pitanje: „Da li bi po vašem mišljenju kriterijumi za prijem u Savez komunista trebalo da budu stroži od sadašnjih?“ 61,8% ukupnog broja ispitanika i 68,6% anketiranih članova Saveza komunista dalo je potvrdan odgovor[[20]](#footnote-20).

U toj deceniji preduzimaju se prvi koraci praćenja javnog mnjenja o društveno-političkom životu u SR Makedoniji. Analiza rezultata odgovora ispitanika na pitanje: „Šta za vas znači dobra politička situacija?“, pokazuje da u proseku više od polovine smatra da dobra politička situacija u zemlji znači da nema štrajkova, nemira i drugih sukoba, i uspešno rešavaenje svih društveih problema. S druge strane, 1/3 ispitanika smatra da se može reći da je dobra politička situacija u zemlji omogućava da: radnička klasa, odnosno proizvođači imaju dobre uslove za borbu za svoje interese i da ne postoji sukob ili neposredna opasnost koja bi ugrozila društveni mir i stabilnost zemlje. Po tim odgovorima vidimo veliki deo građana SR Makedonije nije razvio političku svest i očekivanja koja bi društveni faktori trebalo da ostvare. Ispitanici nižeg obrazovanja nemaju aktivno interesovanje za događaje u društveno-političkom životu, a nepostojanje adekvatnog interesovanja direktno je povezano s nepostojanjem konkretnog stava i s odnosom ljudi prema političkim događajima.

U ovom periodu najčešće tendencije ugrožavanja integriteta federacije i samoupravnog razvoja su nacionalizam, liberalizam, tehno-birokratija, delovanje spoljnih neprijatelja – otelotvorene je neprijateljska emigracija jugoslovenskog porekla. To ima uticaja na svest radnih ljudi i građana u SR Makedoniji. Prema istraživanjima javnog mnjenja već 1981. godine, 75,9% građana SR Makedonije smatra da postoji opasnost od nacionalizma po federaciju. Po rečima ispitanika, da bi se sprečilo jačanje nacionalizma, potrebno je ojačati ekonomsku saradnju i ravnopravnost republika i pokrajina; negovati bratstvo i jedinstvo i zajedništvo i revolucionarne tradicije naroda i narodnosti; prevazići slabosti u obrazovanju i vaspitanju mladih; ojačati opštenarodnu odbranu i društvenu samozaštitu; jačati organe bezbednosti i njihovu ulogu u društvu; blagovremeno sprečiti delovanje neprijateljske propagande iz inostranstva; blagovremeno i potpuno obaveštavati celokupnu jugoslovensku javnost o svemu što se dešava u raznim delovima Jugoslavije.

Istraživanje javnog mnjenja potvrđuje praksa da su događaji i problemi društveno-političkog života u zemlji u fokusu interesa radnih ljudi i građana u SR Makedoniji. Ispitanici pokazuju svest o političkom sistemu, političkom i građanskom učešću i političkoj aktivnosti, ali ne u meri participativne političke kulture, iako dovoljno razvijenu s obzirom na mogućnosti i okolnosti političke kulture i klime unutar SR Makedonije i Federacije u celini u ovom periodu.

**Raspad SFRJ, stav SR Makedonije prema počecima raspada i promeni političkog sistema Republike Makedonije**

Vidljivi i merljivi su podaci koji pokazuju da je Makedonija unutar SFRJ doživela impresivan razvoj. Makedonija je ostvarila najveći realni rast društvenog proizvoda u industriji za 27,5 puta, što pokazuje radikalnu promenu osnovne privredne strukture. Početne pivredne prilike, pre SFRJ, karakterisala je opšta zaostaloost. Stope rasta društvenog proizvoda do 1989. godine pokazuju da je privredni rast spor, a 1990. godine došlo je i do drastičnog pada proizvodnje. Makedonija je 1990. Imala veoma visoku negativnu stopu (minus 11,5), a samo je Kosovo imalo negativniju stopu od nje (minus 20,7).

Makedonija nije ničim doprinela raspadu Federacije. Naprotiv, u periodu raspada makedonski političari su činili sve da se reši kriza i sačuva federacija. Na svim zvaničnim skupovima predstavnici Makedonije branili su stav da se mirno sagledaju problemi i nađu racionalna rešenja. Događaji 1988-1992. bili su objektivno zabrinjavajući za sve republike. Radikalne promene u političkim odnosima i ustavnom poretku pokrenule su pitanje opstanka Federacije. Godine 1990. uvedene su promene u ekonomskom i političkom sistemu Republike Makedonije. Formalno je to učinjeno izglasavanjem Amandmana na Ustav SR Makedonije kojima je uveden politički pluralizam, ukinuto ograničenje prava na privatnu svojinu, stvorene su ustavne osnove za početak liberalizacije tržišta, uveden sistem klasične lokalne samouprave, osnovana je jednodomna skupština, napušten je koncept Predsedništva Republike i uveden pojedinačni šef države, napušteno je postojanje Izvršnog veća i formirana je Vlada Republike Makedonije.

Ovim promenama su počeli transformacija političkog sistema i počeci parlamentarne demokratije. Prvi važan akt u tom pravcu je Deklaracija o suverenitetu Socijalističke Republike Makedonije 1991. godine[[21]](#footnote-21).

**Završne napomene**

 Opšti, svakako evolutivni razvoj postignut je uključivanjem Makedonije u SFR Jugoslaviju. Za razliku od razvijenijih država, to joj je išlo mnogo sporije i s drugačijim resursima, ali je pratila razvojne trendove i postigla značajan i primetan razvoj koji treba zabeležiti i valorizovati. U celoj postojećoj literaturi ovaj period koji smo sada imali priliku da analiziramo je najmanje obrađen. Poslednju deceniju karakterišu snažne privredne i društvene oscilacije koje se svakako odražavaju na socijalne uslove i kvalitet života građana SR Makedonije i SFRJ u celini. Međunarodni tokovi su imali svoj uticaj na Federaciju, ali izgleda da u prvoj polovini analiziranog perioda, od 1980-1985, još nije bilo saznanja o raspadanju komunističkog sistema na međunarodnom nivou pre svega.

Iako ne s ključnim uticajem, ekonomska nauka pokušava u tom periodu da pripremi određene analize koje nude jasnu sliku problema sa kojima se suočava SR Makedonija i konkretne korake koje treba preduzeti. Međutim, celokupna situacija ne dozvoljava ostvarivanje politika predloženih za prevazilaženje krize.

Štrajkovi kao društveni pokreti i jedna vrsta političke participacije, značajan su fenomen koji se razvija u ovom periodu, iako radnici, mada i dalje pod velikim uticajem SKJ, pokazuju određeni otpor i glasnost u političkom sistemu.

Merenje javnog mnjenja u poslednjoj deceniji postojanja SFR Jugoslavije od velike je važnosti za sagledavanje razvoj javnog mnjenja o javnim politikama i događajima koji su do danas komponenta političkog sistema makedonskog društva kao posledica podaničko-parohijalne političke kulture. Još tada primećujemo klice deliberativne demokratije koji se razvijaju u male, ali značajne krugove u kojima radni ljudi i građani razgovaraju i ostvaruju deliberatian proces o političkim okolnostima, uslovima i javnim poslovima s kojima se suočavaju. Naravno, to je determinisano nivoom obrazovanja građana.

Makedonija je ponosna što se od federacije otcepila mirnim putem, a ono što je oduvek postojalo kao problem, a aktuelno je i danas, jesu pitanja u vezi s nacionalnim identitetom kojeg susedi osporavaju, i koja su najveći izazov koji treba prioritetno rešavati.

Iz današnje perspektive može se reći da društveni kapacitet SR Makedonije nije iskorišćen u potpunosti. U periodu 1980-1990. učinjeni su značajni, ali nedovoljni koraci da bi se postigao drugačiji razvoj i tok događaja, a po raspadu Federacije, svaka od zemalja-članica, posebno manje razvijena, suočila se kao država sa svojim sposobnostima i na domaćem i na međunarodnom planu.
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